

IL BOLLETTINO DEI CONCORSI

No. 1 – Ottobre 2002

Roberto Perotti
Istituto Universitario Europeo

1. Presentazione

Con questo numero inizia una newsletter elettronica sui concorsi per professore ordinario nell'area di economia. Ma e' una newsletter un po' diversa dal solito: il suo scopo e' disseminare alcuni dati sulla produzione scientifica di ciascun candidato e commissario, in concorsi ancora in svolgimento o conclusi recentemente. Il principale strumento e' il numero e tipo di pubblicazioni, ottenuti da EconLit, un archivio mondiale di pubblicazioni in economia.

Perche' questa iniziativa? Quasi tutti i membri della professione sono insoddisfatti del sistema attuale di allocazione dei talenti nell'universita'. Tutti hanno esperienza, diretta o indiretta, di concorsi che appaiono indetti per promuovere il candidato locale, con poca o nessuna attenzione ai meriti professionali dei partecipanti; oppure di concorsi con un numero bassissimo di candidati, sia perche' gli idonei sono stati gia' decisi prima di indire il concorso, sia perche' potenziali concorrenti sono "invitati" a ritirarsi dalla stessa commissione per non creare imbarazzi.

Le varie riforme che si sono succedute nel tempo non sembrano aver migliorato l'efficienza del sistema, o diminuito l'insoddisfazione della professione. Questo non e' un caso: in un meccanismo dagli incentivi profondamente distorti, difficilmente riforme marginali possono avere effetti apprezzabili. Il sistema dei concorsi, come ho cercato di argomentare in Perotti [2002] (scaricabile a

http://www.iue.it/Personal/Perotti/Papers/universita_6_4-02.pdf), e' probabilmente irriformabile.

Il primo scopo di questa iniziativa e' dunque di documentare in modo il piu' obiettivo e quantitativo possibile le distorsioni del sistema attuale, e le tendenze recenti.

Tuttavia, realisticamente bisognera' convivere con il sistema attuale - al piu' con modificazioni largamente di facciata - per lungo tempo. All' interno del sistema esistente, soltanto la pressione esercitata da una comunita' scientifica ben informata puo' contribuire ad aumentare il ruolo della professionalita' nell' allocazione delle risorse umane. Il secondo scopo di questa iniziativa e' dunque di aumentare la *social accountability* del sistema, mettendo a disposizione della professione i dati necessari per valutare i risultati di ciascun concorso.

Le obiezioni ad una valutazione quantitativa della attivita' professionale di un accademico sono ben note, e piuttosto ovvie. Ma le alternative sono ben peggiori: dopotutto, una misura della qualita', seppure imperfetta, e' pur sempre un criterio migliore per valutare l' allocazione dei talenti che la data di nascita o l' universita' di provenienza o il numero di amici altolocati.

E' importante al tempo stesso essere espliciti sui limiti di questa iniziativa. Nessuno vuole sostenere che basti contare il numero di pubblicazioni o di citazioni per decidere una idoneita'; e che se il candidato interno con 5 pubblicazioni viene dichiarato idoneo a spese di un candidato esterno con 6, cio' costituisca automaticamente uno scandalo. Allo stesso modo, nessuno vuole sostenere che promuovere un candidato interno sia sempre e comunque uno scandalo, o che un basso numero di candidati sia sempre e comunque espressione di una limitazione della concorrenza intellettuale.

I dati presentati in questa newsletter hanno piuttosto lo scopo di mettere in risalto gli episodi piu' eclatanti. Si consideri, per esempio, il caso di Napoli Parthenope, II: due concorsi, Economia Politica e Politica Economica, banditi nella stessa sessione (II 2001); cinque partecipanti in tutto per quattro idoneita'; nessuno dei 10 commissari ha pubblicazioni nelle prime 70 riviste internazionali (due soli hanno pubblicazioni nelle prime 160); tre degli idonei o sono interni o provengono da un' universita' della stessa citta'. Inoltre, nel concorso di Politica Economica entrambi gli idonei (uno poi chiamato dall' universita' stessa) non hanno pubblicazioni nelle prime 160 riviste; e tre dei cinque commissari hanno esattamente 0 pubblicazioni EconLit. O si consideri il concorso di Politica Economica, I sessione 2002, a Roma Tre, con le seguenti caratteristiche: tre commissari esterni provenienti dalla Sapienza; tre candidati in tutto, nessuno con pubblicazioni nelle prime 160 riviste; i due idonei non hanno pubblicazioni neanche nelle prime 20 riviste italiane; il candidato interno, dichiarato idoneo all'

unanimita' e poi chiamato, ha in totale 2 pubblicazioni EconLit; e il candidato della Sapienza e' dichiarato idoneo con 1 pubblicazione EconLit. O il caso di Roma La Sapienza, concorso di Economia Politica, II sessione 2000, dove solo un candidato (non idoneo) su 6 ha una pubblicazione nelle prime 70 riviste; il candidato interno, poi chiamato, ha in totale 2 pubblicazioni EconLit; e nessuno dei commissari ha alcuna pubblicazione nelle prime 160 riviste.

Non tutti i "giochi di potere" sono pero' documentabili quantitativamente. E' frequente per esempio il caso di concorsi che sono "colonizzati" da certe universita' o gruppi di potere, o che vengono usati come prima parte di uno scambio intertemporale di favori. Queste situazioni non sono facilmente documentabili attraverso tabelle e analisi statistiche (ne' in altro modo, se si vuole evitare il rischio di azioni legali), ma sono in generale chiare a gran parte della professione, per esempio al corpo degli elettori che ricevono i ben noti "santini" elettorali.

Tutte queste limitazioni - e ve ne sono indubbiamente altre - vanno tenute presenti nel valutare questa iniziativa. E' altrettanto importante sottolineare che questa iniziativa non vuole in alcun modo essere punitiva per i candidati, la grande maggioranza dei quali e' vittima di un meccanismo bizzarro e inefficiente, estremamente costoso per la societa', e che penalizza ed umilia tanti talenti. Non ho invece alcuna esitazione a dichiarare che questa iniziativa si propone di esporre pubblicamente e senza reticenze corporative coloro che si avvantaggiano del sistema attuale non per far progredire la ricerca in Italia ma al solo scopo di perpetuare il proprio potere accademico.

2. I dati

Questa newsletter raccoglie dati sulle pubblicazioni dei candidati e commissari, desunte dal sito EconLit online e divise per tipo di pubblicazione, dati sulle citazioni, desunte dal sito del *Science Citation Index*,¹ ed alcuni dati biografici e professionali desunti da fonti pubblicamente disponibili, inclusi i websites dei candidati stessi: fra gli altri, la data di nascita e di laurea, i titoli di studio, se il candidato e' stato dichiarato idoneo, e il numero di voti ottenuti nel concorso. Per ragioni di tempo e risorse, questa newsletter coprira' solo i concorsi nei settori SECS-P/01 (*Economia Politica*), SECS-P/02 (*Politica Economica*),

¹ Si noti che nessun aggiustamento viene fatto per i lavori scritti in collaborazione. Per le pubblicazioni EconLit, si e' tenuto conto delle pubblicazioni alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle domande. I dati sulle pubblicazioni EconLit sono stati inoltre depurati per eventuali duplicazioni. Il numero totale delle citazioni SSCI e' quello al momento della stesura di questa newsletter (fine settembre 2002).

SECS-P/03 (*Scienza delle Finanze*), o i settori equivalenti per i concorsi con la vecchia classificazione.

Le pubblicazioni di candidati e commissari, desunte dalla versione online di EconLit, sono divise in categorie, secondo la classificazione descritta nella Tabella 1 e commentata nel Box 1.

Tabella 1: Categorie delle pubblicazioni

1.	articolo in top 160 rivista con rank 1-10	Fonte: Kalaitzidakis, Mamuneas and Stengios [2001] (si veda l'appendice per un elenco delle riviste in ogni gruppo).
2.	articolo in top 160 rivista con rank 11-25	"
3.	articolo in top 160 rivista con rank 26-70	"
4.	articolo in top 160 rivista con rank 71-160	"
5.	articolo in rivista italiana con rank 1-5	Economia Politica, Economic Notes, Giornale degli Economisti, Politica Economica, Ricerche Economiche (fonte: Checchi [1999])
6.	articolo in rivista italiana con rank 6-20	BNL Quarterly Review, Economia e Politica Industriale, Economia e Lavoro, Economia Internazionale, Economia Pubblica, Labour, Lavoro e Relazioni Industriali, L'Industria, Metroeconomica, Moneta e Credito, Note Economiche, Rivista Internazionale Scienze Economiche e Commerciali, Rivista Internazionale di Scienze Sociali, Rivista di Politica Economica, Studi Economici (fonte: Checchi [1999])
7.	articolo in ogni altra rivista	
8.	contributo a volume collettivo	
9.	curatore volume	
10.	autore volume	
11.	working papers	
12.	TOTALE <i>EconLit</i>	
13.	TOTALE <i>Science Citation Index</i>	

Le graduatorie delle riviste straniere e italiane sono desunte da Kalaitzidakis, Mamuneas and Stengios [2001] (<http://www.feweb.vu.nl/econometriclinks/rankings/KalaitzidakisMamuneasStengios2001.pdf>) e da Checchi [1999], rispettivamente. Come tutte le classificazioni, anche queste contengono qualche elemento di arbitrarietà. La classificazione delle prime 160 riviste internazionali in Kalaitzidakis, Mamuneas and Stengios [2001] è stata comunque eseguita secondo criteri quantitativi e chiaramente definiti in partenza, e perfettamente ragionevoli (si veda il lavoro originario per i dettagli). La classificazione in Checchi [1999] è soggettiva. In entrambi i casi, non ho apportato alcuna modifica alle classificazioni originarie.

Box 1: Pubblicazioni

Le prime quattro categorie della Tabella 1 includono articoli pubblicati nelle prime 160 riviste di economia, secondo la classificazione di Kalaitzidakis, Mamuneas and Stengios [2001]. Si noti che la prima categoria, include titoli come *Econometrica*, *Journal of Political Economy*, *American Economic Review*, e *Quarterly Journal of Economics*. Nessuna delle prime 160 riviste al mondo e' in lingua italiana.

Le due categorie successive includono le prime 20 riviste in lingua italiana, secondo la classificazione di Checchi [1999].

La categoria 7 include tutte le altre riviste, italiane o straniere, non incluse nelle categorie precedenti.

La categoria 8 include contributi (solitamente, uno o piu' capitoli) a volumi collettivi. Questi lavori sono molto raramente sottoposti ad un processo di *peer review*; quando lo sono, il processo e' piu' informale che per le riviste refereed: tipicamente, il curatore del volume o un referee della casa editrice decide se il contributo e' accettabile.

La categoria 9 include volumi curati dal candidato o commissario. La cura di un volume solitamente include organizzare la collezione dei contributi, e scrivere l' introduzione (se il candidato e' al tempo stesso curatore di un volume e autore di un capitolo diverso dall' introduzione, quest' ultimo apparira' nella categoria precedente).

La categoria 10 fornisce il numero di volumi di cui il candidato o commissario e' autore. Anche in questo caso il processo di *peer review* e' meno rigoroso che nel caso di riviste refereed; spesso un referee della casa editrice legge la proposta del libro prima che venga scritto, e fornisce un parere sulle prospettive del manoscritto.

La categoria 11 include i working papers.

La categoria 12 fornisce la somma totale delle pubblicazioni nelle categorie da 1 a 11.

La categoria 13 fornisce il numero totale delle citazioni dei lavori dell' individuo, come desunte dal *Science Citation Index*.

Particolare rilievo viene dato alla distinzione fra pubblicazioni refereed e non-refereed. Poiche' passano automaticamente attraverso un sistema di *peer review*, le pubblicazioni su giornali refereed sono di per se' un segnale della considerazione della comunita' scientifica non solo italiana, ma internazionale. Fattori casuali possono certamente giocare un ruolo nel destino di un lavoro sottomesso ad un giornale refereed; ma e' presumibile che anche in questo campo valga una sorta di legge dei grandi numeri nell' arco della vita professionale di uno

studioso. Per questo motivo, e' difficile pensare che non esista una correlazione positiva, seppure imperfetta, fra record di pubblicazioni e qualita' (in senso lato) della ricerca.² La stragrande maggioranza (se non la totalita') delle prime 160 riviste sono refereed; non tutte le riviste italiane sono refereed, e alcune lo sono diventate solo di recente.

La Tabella 1 include anche il numero totale delle citazioni dei lavori dell' individuo, come desunte dal *Science Citation Index*. Questo dato puo' essere interpretato come un utile indice dell' impatto della produzione dell' individuo sulla professione. E' importante tuttavia tener presente che questo strumento e' imperfetto, per almeno tre motivi: per individui con doppio cognome o doppio nome, diverse citazioni possono essere registrate sotto iniziali diverse; non sempre le citazioni di lavori con due o piu' autori sono attribuite a tutti gli autori; le auto-citazioni sono incluse. Mentre sono fiducioso che il primo inconveniente sia stato eliminato o ridotto al minimo,³ non esistono rimedi pratici per il secondo ed il terzo.⁴ Si noti inoltre che il database del *Science Citation Index* inizia nel 1990.

3. Cosa insegna il passato

In Perotti [2002] ho raccolto gli stessi dati presentati in questa newsletter, ma per tutti i candidati e commissari di 40 concorsi per professore ordinario conclusisi entro dicembre 2001, nei vecchi settori P01A (*Economia Politica*), P01B (*Politica Economica*) e P01C (*Scienza delle Finanze*), P01F (*Economia Monetaria*), e P01G (*Economia Internazionale*), di cui erano disponibili i dati. Come punto di riferimento, la Tabella 2 presenta i valori medi e i principali percentili della distribuzione delle pubblicazioni, divise secondo le categorie della Tabella 1.⁵

Sulla base dei dati contenuti nella Tabella 2, e' possibile stimare la probabilita' che un candidato venga dichiarato idoneo (si veda la Tabella 10 in Perotti [2002]). Due sono le conclusioni di spicco sulla base delle stime puntuali. Primo, sono necessarie 13 pubblicazioni refereed per compensare il vantaggio di un candidato interno.

² Di fatto, nelle decisioni sulla *tenure* nei dipartimenti di economia delle migliori universita' americane, le pubblicazioni non-refereed hanno un peso molto inferiore alle pubblicazioni refereed; e certe pubblicazioni non-refereed, come la cura di volumi collettivi, solitamente non vengono prese in considerazione.

³ Per esempio, nel caso dell' ipotetico autore Rossi Gian Mario, la ricerca viene fatta sotto Rossi G*.

⁴ In teoria, si potrebbe controllare ogni citazione singolarmente, ma cio' richiederebbe un enorme dispendio di tempo.

⁵ Fra i 40 concorsi nella Tabella 2 vi sono anche 1 concorso nell' area P01F e due concorsi nell' area P01G.

Secondo, scrivere un volume di qualsiasi editore, curarne la pubblicazione, o contribuirvi un capitolo (tutte attività che, come abbiamo visto, tipicamente non sono sottoposte ad un processo di *peer review*) ha lo stesso impatto marginale medio sulla probabilità di essere dichiarato idoneo che una pubblicazione refereed su uno dei maggiori giornali di lingua inglese.

Tabella 2: Medie e principali percentili di candidati e commissari dei 40 concorsi inclusi in Perotti [2002] (dati disponibili a Dicembre 2001)

	Cand.	Comm.	Cand.	Comm.	Cand.	Comm.	Cand.	Comm.
	media		mediana		P75		P95	
Tutte le riviste	6.0	7.5	5	5	9	10	19	28
Prime 160 riviste	1.8	1.9	1	0	2	2	7	10
articolo in prime 160 riviste con rank 1-10	0.2	0.3	0	0	0	0	1	2
articolo in prime 160 riviste con rank 11-25	0.5	0.7	0	0	1	1	3	4
articolo in prime 160 riviste con rank 26-70	0.6	0.8	0	0	1	1	3	4
articolo in prime 160 riviste con rank 71-160	0.5	0.6	0	0	1	1	2	3
Riviste italiane	2.7	3.3	2	2	4	5	8	11
articolo in rivista italiana con rank 1-5	1.4	1.5	1	1	2	2	5	6
articolo in rivista italiana con rank 6-20	1.3	1.8	1	1	2	3	5	7
Ogni altra rivista	1.6	2.4	1	1	2	3	7	12
Volumi	1.6	3.1	1	1	2	3	5	13
contributo a volume collettivo	1.2	2.5	0	1	1	3	5	9
curatore volume	0.2	0.4	0	0	0	0	1	2
autore volume	0.2	0.2	0	0	0	0	1	1
Working papers	1.1	0.6	0	0	1	0	6	2
Total Econlit	8.7	11.2	6	6	11	14	30	42

Questa newsletter include anche dati sulla produzione scientifica e sulla composizione delle commissioni. L'importanza di questa informazione si può desumere dal seguente esercizio. Si supponga di stimare, come sopra, la probabilità di un candidato di essere dichiarato idoneo, ma questa volta su due campioni diversi, composti dalle commissioni il cui numero medio di pubblicazioni EconLit dei

commissari e' sopra e sotto la mediana, rispettivamente. La differenza fra i due campioni e' rimarchevole (si veda la Tabella 11 in Perotti [2002]). Nelle commissioni ad alte pubblicazioni EconLit, l' essere un candidato interno ha un effetto molto minore sulla probabilita' di essere dichiarato idoneo: 11 punti percentuali contro 35 nelle commissioni a basse pubblicazioni EconLit. Inoltre, passare dal numero minimo al numero massimo di pubblicazioni EconLit aumenta la probabilita' di un candidato di essere dichiarato idoneo di 80 punti percentuali nelle commissioni ad alte pubblicazioni EconLit, e di soli 10 punti percentuali nelle commissioni a basse pubblicazioni EconLit. Appare quindi evidente che esiste una correlazione fra la preparazione scientifica della commissione e la sua capacita' (o volonta') di selezionare i candidati secondo criteri scientifici piuttosto che geo-politici.

Riferimenti bibliografici

Checchi, D. [1999]: "Tenure. An Appraisal of a National Selection Process for Associate Professorship", *Giornale degli Economisti ed Annali di Economia*, 58(2), Settembre, pp. 137-81.

Kalaitizidakis, P., T. P. Mamuneas, and T. Stengios [2001]: "Rankings of Academic Journals and Institutions in Economics", mimeo, University of Cyprus
(<http://www.feweb.vu.nl/econometriclinks/rankings/KalaitizidakisMamuneasStengios2001.pdf>).

Perotti, R. [2002]: "The Italian University System: Rules vs. Incentives", mimeo, European University Institute
(http://www.iue.it/Personal/Perotti/Papers/universita_6_4-02.pdf).

Note e commenti alle tavole

Questa newsletter copre alcuni concorsi già chiusi (in cui i candidati idonei sono già stati ufficialmente dichiarati) e tutti i concorsi ancora in svolgimento alla data della pubblicazione (per concorso in svolgimento si intende un concorso in cui è stata nominata la commissione ma che non ha ancora ufficialmente individuato i candidati idonei). I concorsi chiusi sono una selezione di concorsi svoltisi recentemente; altri verranno aggiunti nei prossimi numeri. I concorsi in svolgimento sono stati desunti dal sito ufficiale del MIUR.

L'elenco dei concorsi presi in esame è:

Concorsi chiusi:

Bologna	III 2000	Economia Politica
Cagliari	II 2001	Politica Economica
Catania	IV 2001	Scienza delle Finanze
Napoli Parthenope	II 2001	Economia Politica
Napoli Parthenope	II 2001	Politica Economica
Perugia	III 2001	Economia Politica
Roma La Sapienza	II 2000	Economia Politica
Roma Tre	I 2002	Politica Economica
Siena	III 2000	Economia Politica
Siena	I 2002	Politica Economica

Concorsi in svolgimento:

Bari	I 2002	Economia Politica
Bari	I 2002	Politica Economica
Bari	II 2002	Scienza delle Finanze
Benevento	II 2002	Economia Politica
Catania	IV 2001	Economia Politica
Catanzaro	IV 2001	Scienza delle Finanze
Lecce	IV 2001	Economia Politica
Piemonte Orientale	II 2002	Economia Politica
Salerno	I 2002	Economia Politica
Trento	IV 2001	Politica Economica

Nelle tabelle che seguono i concorsi sono presentati nello stesso ordine alfabetico precedente.

Come descritto sopra, i dati sulle pubblicazioni sono desunti dai siti EconLit e *Science Citation Index*. Ogni sforzo è stato fatto per fornire l'informazione più accurata possibile.

I dati biografici sono stati per lo più ottenuti dalle relazioni dei concorsi, e in alcuni casi dai websites dei candidati. I dati relativi alle

righe "voti ottenuti" e "idoneo" sono ottenuti dalle relazioni dei concorsi o dal sito MIUR. I dati relativi alla riga "chiamato" sono ottenuti dai websites delle Università o dal sito MIUR, quindi potrebbero essere non aggiornati.

Per facilitare la lettura delle tabelle, gli idonei sono evidenziati in giallo.

Si noti che la media delle pubblicazioni EconLit dei candidati nei 10 concorsi chiusi, 8.8, e' praticamente identica a quella dei 40 concorsi in Perotti [2002] (vedi Tabella 2 a pagina 7 di questa newsletter); la media dei commissari e' salita leggermente, da 11.2 a 13.0. La media delle prime pubblicazioni nelle prime 160 riviste e' invece scesa leggermente, da 1.8 a 1.6 per i candidati, e da 1.9 a 1.6 per i commissari. La mediana delle pubblicazioni in ogni sotto-categoria delle prime 160 riviste e' rimasta 0 sia per i candidati che per i commissari.

I dati presentati permettono ad ogni lettore di farsi un' idea dei concorsi in esame. Per una migliore comparazione, e' peraltro utile definire alcuni criteri quantitativi. Per quanto arbitrari come tutti i criteri, essi sono cosi' "minimalisti" che dovrebbero facilmente evidenziare i concorsi particolarmente problematici. I primi due criteri sono "relativi", prendono cioe' in esame le pubblicazioni di ogni candidato rispetto a quelle degli altri candidati in ciascun concorso.

- A. Almeno due *idonei* (cioe' la totalita' degli idonei nei concorsi piu' recenti) hanno al piu' la mediana (del rispettivo concorso) delle pubblicazioni sia nelle prime 70 riviste (la somma delle prime 3 categorie) sia nel totale EconLit (categoria 12).
- B. Almeno un *candidato* non idoneo ha un numero di pubblicazioni sia nelle prime 70 riviste sia nel totale EconLit che eccede la rispettiva mediana (del rispettivo concorso) di almeno due deviazioni standard.

I due criteri precedenti sono influenzati dalla distribuzione delle pubblicazioni all' interno di ciascun concorso. Essi potrebbero quindi non catturare dei concorsi in cui tutti i candidati sono ugualmente mediocri. Per esempio, come accennato sopra in molti concorsi candidati con un buon curriculum possono decidere di non partecipare se l' esito del concorso e' gia' scontato; e alcuni candidati meritevoli vengono esplicitamente dissuasi dal partecipare per non mettere in imbarazzo la commissione. Per questo e' utile considerare tre criteri "assoluti".

- C. Almeno due *idonei* hanno 0 pubblicazioni nelle prime 70 riviste

D. Tutti i *candidati* hanno al massimo una pubblicazione nelle prime 70 riviste.

E. Tutti i *commissari* hanno 0 pubblicazioni nelle prime 70 riviste.

La Tabella 3 descrive in breve i risultati dell' applicazione di questi criteri ai concorsi già chiusi.

Tabella 3: Indicatori di problemi

	A ¹	B ¹	C	D	E
Bologna Econ Pol III 00					
Cagliari Pol Econ I 01	X	X	X		
Catania Sc Fin IV 01	X	X	X		X
Parth. Econ Pol II 01	X				X
Parth. Pol Econ II 01			X	X	X
Perugia Econ Pol III 01	X				
Sapienza Econ Pol II 00	X		X	X	X
Roma 3 Pol Econ I 02	X		X	X	
Siena Econ Pol III 00		X			X
Siena Econ Pol I 02	X		X		

1: I dati delle colonne A e B non hanno molto significato per i due concorsi di Napoli Pathenope e il concorso di Roma Tre, che hanno solo tre candidati.

**Bologna, III 2000, P01A: Candidati
Commissione su GU n.26 del 30/03/2001**

	Bertoletti Paolo	Bolino Carlo Andrea	Cellini Roberto	Ecchia Giulio	Moretto Michele	Ottavaino Gianmarco	Terna Pietro	Media	Mediana	Deviazione Standard
art.in riv. stran. rank 1-10	1	0	1	0	0	0	0	0.29	0.00	0.49
art.in riv. stran. rank 11-25	1	1	1	1	0	1	0	0.71	1.00	0.49
art.in riv. stran. rank 26-70	1	0	1	1	1	0	0	0.57	1.00	0.53
art.in riv. stran. rank 71-160	0	0	3	0	1	2	0	0.86	0.00	1.21
art. in riv. ital. rank 1-5	1	2	2	0	2	2	0	1.29	2.00	0.95
art. in riv. ital. rank 6-20	0	0	3	1	4	0	2	1.43	1.00	1.62
art in ogni altra rivista	0	1	3	0	11	3	0	2.57	1.00	3.95
contributi a volume	0	3	0	0	2	0	3	1.14	0.00	1.46
curatore volume	0	0	0	0	0	0	1	0.14	0.00	0.38
autore volume	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.00
working papers	1	0	0	3	11	10	0	3.57	1.00	4.86
totale EconLit	5	7	14	6	32	18	6	12.57	7.00	9.86
totale Sc. Cit. Index	8	17	14	10	0	65	12	18.00	12.00	21.41
PhD Italia?	x		x	x	x	x				
PhD UK?				x						
PhD USA?		x								
PhD Other?						x				
Master Italia?										
Master UK?	x					x				
Master USA?		x								
Master Other?						x				
data nascita	1963	1954	1965	1962	1956	1967	NA			
data laurea	1987	1977	1989	1986	NA	1991	1968			
data PhD	1993	1983	1994	1990	1987	1998				
data inizio associato	1998	1998	1998	1998	1998	1998	1985			
candidato interno						x				
voti ottenuti	3	0	1	3	2	5	1			
idoneo	x			x		x				
chiamato						x				
(Numero Candidati ritirati=1)										

Bologna, III 2000, P01A: Commissari
Commissione su GU n.26 del 30/03/2001

	Colombino Ugo	Crivellini Marco	Denicolo Vincenzo	Giavazzi Francesco	Jossa Bruno	Media
art.in riv. stran. rank 1-10	0	0	2	1	0	0.60
art.in riv. stran. rank 11-25	3	0	1	6	0	2.00
art.in riv. stran. rank 26-70	1	0	12	4	0	3.40
art.in riv. stran. rank 71-160	0	0	2	2	0	0.80
art. in riv. ital. rank 1-5	1	0	6	5	4	3.20
art. in riv. ital. rank 6-20	5	0	2	1	14	4.40
art in ogni altra rivista	2	2	9	11	9	6.60
contributi a volume	1	1	1	27	12	8.40
curatore volume	0	0	0	3	0	0.60
autore volume	0	0	0	2	2	0.80
working papers	1	0	1	23	0	5.00
totale EconLit	14	3	36	85	41	35.80
totale Sc. Cit. Index	28	3	94	622	16	152.60
universita'	Torino	Ancona	Bologna	Bocconi	Napoli Fed. II	
facolta'	Sc Pol	Econ	Econ	Econ	Giurisp	
voti ottenuti	20	1		18	1	

Cagliari, II 2001, P01B: Candidati
Commissione su GU n.80 del 09/10/2001

	Boeri Tito	Colombo Caterina	Falcone Franca	Helg Rodolfo	Marzi Graziella	Sabatini Gianfranco	Santaniello Vittorio	Tronzano Marco	Media	Mediana	Deviazione Standard
art.in riv. stran. rank 1-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.00
art.in riv. stran. rank 11-25	4	1	0	2	0	0	0	0	0.88	0.00	1.46
art.in riv. stran. rank 26-70	6	0	0	0	0	0	0	1	0.88	0.00	2.10
art.in riv. stran. rank 71-160	2	0	0	0	0	0	1	1	0.50	0.00	0.76
art. in riv. ital. rank 1-5	2	4	0	1	0	0	0	3	1.25	0.50	1.58
art. in riv. ital. rank 6-20	1	1	1	0	3	1	0	13	2.50	1.00	4.34
art in ogni altra rivista	13	1	6	2	2	1	0	1	3.25	1.50	4.33
contributi a volume	8	1	0	0	0	0	0	0	1.13	0.00	2.80
curatore volume	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.00
autore volume	3	1	0	0	0	0	0	0	0.50	0.00	1.07
working papers	3	0	0	0	0	0	0	1	0.50	0.00	1.07
totale EconLit	42	9	7	5	5	2	1	20	11.38	6.00	13.70
totale Sc. Cit. Index	243	0	0	16	0	2	2	11	34.25	2.00	84.56
PhD Italia?		x				NA	NA				
PhD UK?						NA	NA	x			
PhD USA?	x					NA	NA				
PhD Other?						NA	NA				
Master Italia?						NA	NA				
Master UK?		x		x		NA	NA	x			
Master USA?						NA	NA				
Master Other?						NA	NA				
data nascita	1958	1959	1948	1957	1946	1935	1937	1952			
data laurea	1983	1983	1970	NA	1970	NA	NA	NA			
data PhD	1990	1989	NA	NA	NA	NA	NA	1999			
data inizio associato	1997	1998	1984	1994	1985	1983	1980	1998			
candidato interno						x					
voti ottenuti	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA			
idoneo						x	x				
chiamato						x					
(Numero Candidati ritirati=2)											

Cagliari, II 2001, P01B: Commissari
Commissione su GU n.80 del 09/10/2001

	Chilosi Alberto	Gnesutta Caludio	Savona Paolo	Scandizzo Pasquale Lucio	Tivegna Massimo	Media
art.in riv. stran. rank 1-10	1	0	0	0	0	0.20
art.in riv. stran. rank 11-25	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 26-70	1	0	0	5	0	1.20
art.in riv. stran. rank 71-160	1	0	5	3	0	1.80
art. in riv. ital. rank 1-5	0	0	3	0	0	0.60
art. in riv. ital. rank 6-20	1	0	11	9	3	4.80
art in ogni altra rivista	8	0	13	7	1	5.80
contributi a volume	3	1	5	9	2	4.00
curatore volume	0	0	3	0	0	0.60
autore volume	0	0	0	0	0	0.00
working papers	0	0	0	0	0	0.00
totale EconLit	15	1	40	33	6	19.00
totale Sc. Cit. Index	16	0	18	44	1	15.80
universita'	Pisa	La Sapienza	LUISS	Tor Vergata	Teramo	
facolta'	Sc Pol	Econ	Sc Pol	Econ	Sc Pol	
voti ottenuti	1	7	10		14	

Catania, IV 2001, SECS-P/03: Candidati
Commissione su GU n.24 del 26/03/2002

	Brugiavini Agar	Salvo Creaco	Franzoni Luigi Alberto	Mittone Luigi	Pignataro Giacomo	Salzano Massimo	Stroffolini Francesca	Media	Mediana	Deviazione Standard
art.in riv. stran. rank 1-10	1	0	0	0	0	0	0	0.14	0.00	0.38
art.in riv. stran. rank 11-25	1	0	1	0	0	0	0	0.29	0.00	0.49
art.in riv. stran. rank 26-70	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.00
art.in riv. stran. rank 71-160	0	0	1	1	0	0	0	0.29	0.00	0.49
art. in riv. ital. rank 1-5	2	0	1	1	0	0	1	0.71	1.00	0.76
art. in riv. ital. rank 6-20	0	0	0	0	0	1	0	0.14	0.00	0.38
art in ogni altra rivista	3	3	2	1	1	1	0	1.57	1.00	1.13
contributi a volume	2	0	1	3	3	0	1	1.43	1.00	1.27
curatore volume	0	0	0	2	0	0	0	0.29	0.00	0.76
autore volume	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.00
working papers	4	0	1	0	0	0	0	0.71	0.00	1.50
totale EconLit	13	3	7	8	4	2	2	5.57	4.00	4.04
totale Sc. Cit. Index	31	0	11	2	0	0	0	6.29	0.00	11.61
PhD Italia?			NA				NA			
PhD UK?	x		NA	x	x		NA			
PhD USA?			NA				NA			
PhD Other?			NA				NA			
Master Italia?			NA			x	NA			
Master UK?	x		NA	x	x	x	NA			
Master USA?			NA				NA			
Master Other?			NA				NA			
data nascita	1958	1947	NA	1954	1963	1946	NA			
data laurea	1983	NA	NA	1981	NA	1971	NA			
data PhD	1990		NA	1999	NA		NA			
data inizio associato	1998	NA	NA	2000	NA	1985	NA			
candidato interno		x			x					
voti ottenuti	0	5	0	0	4	1	0			
idoneo		x			x					
chiamato		x								
(Numero Candidati ritirati=0)										

**Catania, IV 2001, SECS-P/03: Commissari
Commissione su GU n.24 del 26/03/2002**

	Giardina Emilio	Caramelli Vincenzino	Casale Giuseppe	Fausto Domenicantonio	Lancellotti Ezio	Media
art.in riv. stran. rank 1-10	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 11-25	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 26-70	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 71-160	0	0	0	0	0	0.00
art. in riv. ital. rank 1-5	0	0	1	1	0	0.40
art. in riv. ital. rank 6-20	0	0	1	3	0	0.80
art in ogni altra rivista	0	0	0	7	0	1.40
contributi a volume	2	0	0	1	0	0.60
curatore volume	1	0	0	0	0	0.20
autore volume	0	0	0	0	0	0.00
working papers	0	0	0	0	0	0.00
totale EconLit	3	0	2	12	0	3.40
totale Sc. Cit. Index	2	0	2	4	0	1.60
universita'	Catania	Torino	Genova	Napoli	Milano	
facolta'	Econ	Giurisp	Sc Pol	Econ	Giurisp	
voti ottenuti		7	11	19	4	

Napoli Parthenope, II 2001, P01A: Candidati
Commissione su GU n.69 del 31/08/2001

	Ecchia Giulio	Marselli Riccardo	Musella Marco	Media	Mediana	Deviazione Standard
art.in riv. stran. rank 1-10	0	0	0	0.00	0.00	0.00
art.in riv. stran. rank 11-25	1	0	0	0.33	0.00	0.58
art.in riv. stran. rank 26-70	1	1	0	0.67	1.00	0.58
art.in riv. stran. rank 71-160	0	2	0	0.67	0.00	1.15
art. in riv. ital. rank 1-5	0	3	1	1.33	1.00	1.53
art. in riv. ital. rank 6-20	1	2	3	2.00	2.00	1.00
art in ogni altra rivista	0	0	1	0.33	0.00	0.58
contributi a volume	0	1	2	1.00	1.00	1.00
curatore volume	0	0	1	0.33	0.00	0.58
autore volume	0	0	1	0.33	0.00	0.58
working papers	3	0	0	1.00	0.00	1.73
totale EconLit	6	9	9	8.00	9.00	1.73
totale Sc. Cit. Index	10	10	5	8.33	10.00	2.89
PhD Italia?	x	x	x			
PhD UK?	x					
PhD USA?						
PhD Other?						
Master Italia?						
Master UK?		x				
Master USA?						
Master Other?						
data nascita	1962	NA	NA			
data laurea	1986	1982	1982			
data PhD	1990	1989	1987			
data inizio associato	1998	1998	1998			
candidato interno		x				
voti ottenuti	2	5	3			
idoneo		x	x			
chiamato		x				
(Numero Candidati ritirati=0)						

Napoli Parthenope, II 2001, P01A: Commissari
Commissione su GU n.69 del 31/08/2001

	Castellino Onorato	Del Prete Fabio	Graziani Augusto	Panico Carlo	Persico Pasquale	Media
art.in riv. stran. rank 1-10	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 11-25	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 26-70	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 71-160	0	0	1	3	0	0.80
art. in riv. ital. rank 1-5	4	1	4	0	1	2.00
art. in riv. ital. rank 6-20	8	0	13	4	4	5.80
art in ogni altra rivista	3	0	12	3	0	3.60
contributi a volume	1	0	8	5	0	2.80
curatore volume	0	0	0	2	0	0.40
autore volume	0	0	0	1	0	0.20
working papers	0	0	0	0	0	0.00
totale EconLit	16	1	38	18	5	15.60
totale Sc. Cit. Index	15	0	46	39	0	20.00
universita'	Torino	Bari	LaSapienza	Napoli	Salerno	
facolta'	Econ	Giurisp	Econ	Sc Pol	Lettere	
voti ottenuti	2	1		5	14	

Napoli Parthenope, II 2001, P01B: Candidati
Commissione su GU n.61 del 31/08/2001

	Bonatti Luigi	Marselli Riccardo	Vinci Concetto Paolo	Media	Mediana	Deviazione Standard
art.in riv. stran. rank 1-10	0	0	0	0.00	0.00	0.00
art.in riv. stran. rank 11-25	0	0	0	0.00	0.00	0.00
art.in riv. stran. rank 26-70	0	1	0	0.33	0.00	0.58
art.in riv. stran. rank 71-160	0	2	0	0.67	0.00	1.15
art. in riv. ital. rank 1-5	1	3	2	2.00	2.00	1.00
art. in riv. ital. rank 6-20	3	2	7	4.00	3.00	2.65
art in ogni altra rivista	0	0	1	0.33	0.00	0.58
contributi a volume	1	1	0	0.67	1.00	0.58
curatore volume	0	0	0	0.00	0.00	0.00
autore volume	0	0	0	0.00	0.00	0.00
working papers	1	0	0	0.33	0.00	0.58
totale EconLit	6	9	10	8.33	9.00	2.08
totale Sc. Cit. Index	1	10	0	3.67	1.00	5.51
PhD Italia?		x	x			
PhD UK?						
PhD USA?	x					
PhD Other?						
Master Italia?						
Master UK?		x				
Master USA?	x					
Master Other?						
data nascita	NA	NA	NA			
data laurea	NA	1982	NA			
data PhD	NA	1989	NA			
data inizio associato	NA	1998	NA			
candidato interno		x				
voti ottenuti	NA	NA	NA			
idoneo	x		x			
chiamato			x			
(Numero Candidati ritirati=0)						

Napoli Parthenope, II 2001, P01B: Commissari
Commissione su GU n.61 del 31/08/2001

	Aiello Carlo	Campiglio Luigi	Cesaretti Gian Paolo	Garavello Oscar	Rostirolla Pietro	Media
art.in riv. stran. rank 1-10	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 11-25	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 26-70	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 71-160	0	0	0	0	0	0.00
art. in riv. ital. rank 1-5	0	0	0	0	0	0.00
art. in riv. ital. rank 6-20	0	3	0	2	0	1.00
art in ogni altra rivista	0	0	0	2	0	0.40
contributi a volume	0	2	0	1	0	0.60
curatore volume	0	0	0	0	0	0.00
autore volume	0	0	0	0	0	0.00
working papers	0	0	0	0	0	0.00
totale EconLit	0	5	0	5	0	2.00
totale Sc. Cit. Index	0	8	0	0	1	1.80
universita'	LaSapienza	Cattolica MI	Parthenope	Milano	Napoli Orient	
facolta'	Sc Pol	Econ	Econ	Sc Pol	Econ	
voti ottenuti	4	8		12	5	

Perugia, III 2001, SECS-P/01: Candidati
Commissione su GU n.90 del 13/11/2001

	Becchetti Leonardo	Bertoletti Paolo	Bollino Carlo Andrea	Brugiavini Agar	Brusco Sandro	Colombo Caterina	Ecchia Giulio	Falcone Franca	Lossani Marco	Missale Alessandro	Ottaviano Gian Marco	Petrucci Alberto	Tria Giovanni	Media	Mediana	Deviazione Standard
art.in riv. stran. rank 1-10	0	1	0	1	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0.54	0.00	1.13
art.in riv. stran. rank 11-25	0	1	1	1	3	1	1	0	0	0	1	0	0	0.69	1.00	0.85
art.in riv. stran. rank 26-70	2	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0.38	0.00	0.65
art.in riv. stran. rank 71-160	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	1	1	0.54	0.00	0.88
art. in riv. ital. rank 1-5	2	1	3	2	1	4	0	0	1	0	2	7	0	1.77	1.00	2.01
art. in riv. ital. rank 6-20	3	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	3	1	0.85	1.00	1.07
art in ogni altra rivista	5	2	1	3	3	1	1	6	3	2	5	3	1	2.77	3.00	1.69
contributi a volume	3	0	3	2	1	1	0	0	0	3	0	1	1	1.15	1.00	1.21
curatore volume	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.15	0.00	0.38
autore volume	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0.15	0.00	0.38
working papers	0	1	0	4	2	0	3	0	0	3	11	3	0	2.08	1.00	3.07
totale EconLit	17	7	8	13	15	9	7	7	6	10	22	18	5	11.08	9.00	5.39
totale Sc. Cit. Index	13	8	17	31	26	1	10	0	10	31	65	18	0	17.69	13.00	17.80
PhD Italia?	x	x				x	x				x					
PhD UK?	x			x			x									
PhD USA?			x		x					x						
PhD Other?									x		x					
Master Italia?	x															
Master UK?	x			x		x					x	x				
Master USA?			x						x							
Master Other?											x					
data nascita	1965	1963	1954	1958	1961	1959	1962	1948	1960	1959	1967	1960	1950			
data laurea	1988	1987	1977	1983	NA	1983	1986	1970	1984	1984	1991	1985	NA			
data PhD	1996	1993	1983	1990	NA	1989	1990		2000	1994	1998					
data inizio associato	2000	1998	1998	1998	1998	1998	1998	1984	1998	1998	1998	2000	1998			
candidato interno			x									x				
voti ottenuti	1	1	NA	0	0	0	0	0	1	1	0	0	NA			
idoneo			x										x			
chiamato			x													

(Numero Candidati ritirati=1)

**Perugia, III 2001, SECS-P/01: Commissari
Commissione su GU n.90 del 13/11/2001**

	Calzoni Giuseppe	Alessandrini Sergio	Bagella Michele	Marzano Ferruccio	Potestio Maria Paola	Media
art.in riv. stran. rank 1-10	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 11-25	0	0	1	0	0	0.20
art.in riv. stran. rank 26-70	0	0	2	0	0	0.40
art.in riv. stran. rank 71-160	0	0	0	0	1	0.20
art. in riv. ital. rank 1-5	0	0	3	0	2	1.00
art. in riv. ital. rank 6-20	0	2	5	4	3	2.80
art in ogni altra rivista	0	1	5	3	5	2.80
contributi a volume	0	0	6	2	3	2.20
curatore volume	0	1	0	2	0	0.60
autore volume	0	0	0	0	0	0.00
working papers	0	0	0	0	0	0.00
totale EconLit	0	4	22	11	14	10.20
totale Sc. Cit. Index	0	11	18	3	1	6.60
universita'	Perugia	Modena e RE	Tor Vergata	LaSapienza	Roma 3	
facolta'	Econ	Giurisp	Econ	Econ	Econ	
voti ottenuti		16	32	24	11	

La Sapienza, II 2000, P01A: Candidati
Commissione su GU n.99 del 21/12/2000

	Boccella Nicola Maria	Bollino Carlo Andrea	Capolupo Rosa	Chiodi Guglielmo	Tria Giovanni	Triulzi Umberto	Media	Mediana	Deviazione Standard
art.in riv. stran. rank 1-10	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.00
art.in riv. stran. rank 11-25	0	1	0	0	0	0	0.17	0.00	0.41
art.in riv. stran. rank 26-70	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.00
art.in riv. stran. rank 71-160	0	0	1	2	1	0	0.67	0.50	0.82
art. in riv. ital. rank 1-5	0	2	1	0	0	0	0.50	0.00	0.84
art. in riv. ital. rank 6-20	1	0	0	2	0	1	0.67	0.50	0.82
art in ogni altra rivista	1	1	1	3	1	1	1.33	1.00	0.82
contributi a volume	0	3	0	0	1	0	0.67	0.00	1.21
curatore volume	0	0	0	1	1	0	0.33	0.00	0.52
autore volume	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.00
working papers	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.00
totale EconLit	2	7	3	8	4	2	4.33	3.50	2.58
totale Sc. Cit. Index	1	17	2	7	0	0	4.50	1.50	6.66
PhD Italia?									
PhD UK?									
PhD USA?		x							
PhD Other?									
Master Italia?									
Master UK?									
Master USA?		x							
Master Other?									
data nascita	1952	1954	1950	1944	1950	1946			
data laurea	NA	1977	NA	NA	NA	NA			
data PhD		1983							
data inizio associato	1992	1998	1998	1982	1998	1990			
candidato interno	x					x			
voti ottenuti	4	0	4	4	0	0			
idoneo	x		x	x					
chiamato	x			x					
(Numero Candidati ritirati=1)									

**La Sapienza, II 2000, P01A: Commissari
Commissione su GU n.99 del 21/12/2000**

	Amendola Adalgiso	Moro Beniamino	Chiesa Gabriella	Dell'Airinga Carlo	Imbriani Ceastre	Media
art.in riv. stran. rank 1-10	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 11-25	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 26-70	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 71-160	0	0	0	0	0	0.00
art. in riv. ital. rank 1-5	0	1	3	0	0	0.80
art. in riv. ital. rank 6-20	1	5	2	4	3	3.00
art in ogni altra rivista	1	1	4	4	3	2.60
contributi a volume	0	0	0	8	1	1.80
curatore volume	0	0	0	1	1	0.40
autore volume	0	0	0	0	0	0.00
working papers	0	0	1	1	0	0.40
totale EconLit	2	7	10	18	8	9.00
totale Sc. Cit. Index	1	0	23	30	1	11.00
universita'	Salerno	Cagliari	Bologna	Cattolica MI	LaSapienza	
facolta'	Sc Pol	Econ	Econ	Econ	Giurisp	
voti ottenuti	13	24	1	6		

Roma Tre, I 2002, SECS-P/02, Candidati
Commissione su GU n.38 del 14/05/2002

	Marzi Graziella	Romagnoli Gian Cesare	Tiberi Mario	Media	Mediana	Deviazione Standard
art.in riv. stran. rank 1-10	0	0	0	0.00	0.00	0.00
art.in riv. stran. rank 11-25	0	0	0	0.00	0.00	0.00
art.in riv. stran. rank 26-70	0	0	0	0.00	0.00	0.00
art.in riv. stran. rank 71-160	0	0	0	0.00	0.00	0.00
art. in riv. ital. rank 1-5	0	0	0	0.00	0.00	0.00
art. in riv. ital. rank 6-20	3	0	0	1.00	0.00	1.73
art in ogni altra rivista	2	1	1	1.33	1.00	0.58
contributi a volume	0	1	0	0.33	0.00	0.58
curatore volume	0	0	0	0.00	0.00	0.00
autore volume	0	0	0	0.00	0.00	0.00
working papers	0	0	0	0.00	0.00	0.00
totale EconLit	5	2	1	2.67	2.00	2.08
totale Sc. Cit. Index	0	15	0	5.00	0.00	8.66
PhD Italia?						
PhD UK?						
PhD USA?						
PhD Other?						
Master Italia?						
Master UK?						
Master USA?						
Master Other?						
data nascita	1946	1948	1940			
data laurea	1970	NA	NA			
data PhD						
data inizio associato	1985	1992	1984			
candidato interno		x				
voti ottenuti	1	5	4			
idoneo		x	x			
chiamato		x				
(Numero Candidati ritirati=0)						

**Roma Tre, I 2002, SECS-P/02: Commissari
Commissione su GU n.38 del 14/05/2002**

	Acocella Nicola	Bianchi Carluccio	Gorgoni Marcello	Milone Luciano	Rey Guido	Media
art.in riv. stran. rank 1-10	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 11-25	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 26-70	1	0	0	1	0	0.40
art.in riv. stran. rank 71-160	0	0	0	0	0	0.00
art. in riv. ital. rank 1-5	1	2	0	0	0	0.60
art. in riv. ital. rank 6-20	1	2	0	2	1	1.20
art in ogni altra rivista	1	0	1	0	4	1.20
contributi a volume	3	0	0	0	3	1.20
curatore volume	1	0	0	0	0	0.20
autore volume	0	0	0	0	0	0.00
working papers	0	0	0	0	0	0.00
totale EconLit	8	4	1	3	8	4.80
totale Sc. Cit. Index	13	8	0	2	13	7.20
universita'	LaSapienza	Pavia	LaSapienza	LaSapienza	Roma 3	
facolta'	Econ	Econ	Econ	Econ	Econ	
voti ottenuti	12	7	19	13		

Siena, III 2000, P01A: Candidati
Commissione su GU n.24 del 23/03/2001

	Bertoletti Paolo	Boeri Tito	Caminati Mauro	Cogoy Mario	Dalmazzo Alberto	Della Torre Giuseppe	Dimitri Nicola	Ecchia Giulio	Luini Luigi	Terna Pietro	Tomasini Luigi Maria	Vannucci Stefano	Media	Mediana	Deviazione Standard
art.in riv. stran. rank 1-10	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.08	0.00	0.29
art.in riv. stran. rank 11-25	1	4	0	0	2	0	1	1	0	0	1	0	0.83	0.50	1.19
art.in riv. stran. rank 26-70	1	6	0	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0.92	0.00	1.83
art.in riv. stran. rank 71-160	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0.25	0.00	0.62
art. in riv. ital. rank 1-5	1	2	1	1	1	0	0	0	0	0	2	3	0.92	1.00	1.00
art. in riv. ital. rank 6-20	0	1	0	0	2	0	3	1	1	2	10	0	1.67	1.00	2.81
art in ogni altra rivista	0	12	0	1	1	0	2	0	0	0	3	1	1.67	0.50	3.39
contributi a volume	0	8	0	1	1	0	0	0	1	3	0	4	1.50	0.50	2.43
curatore volume	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1	0	1	0.42	0.00	0.67
autore volume	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.17	0.00	0.58
working papers	1	3	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0.83	0.00	1.34
totale EconLit	5	40	1	4	13	0	8	6	3	6	16	9	9.25	6.00	10.73
totale Sc. Cit. Index	8	239	7	8	12	0	3	10	2	12	2	2	25.42	7.50	67.39
PhD Italia?	x						x	x							
PhD UK?					x			x							
PhD USA?		x													
PhD Other?															
Master Italia?											x	x			
Master UK?	x		x		x		x								
Master USA?															
Master Other?															
data nascita	1963	1958	NA	NA	1962	1949	1957	1962	NA	NA	1939	1955			
data laurea	1987	1983	1978	1966	NA	1975	1975	1986	1972	1968	1961	1978			
data PhD	1993	1990	1981		NA		1989	1990							
data inizio associato	1998	1997	1993	1988	1998	1988	1998	1998	1984	1985	NA	1992			
candidato interno			x		x	x	x		x		x	x			
voti ottenuti	0	2	0	0	3	0	3	1	2	1	0	3			
idoneo					x		x					x			
chiamato												x			

(Numero Candidati ritirati=3)

Siena, III 2000, P01A: Commissari
Commissione su GU n.24 del 23/03/2001

	Palmerio Giovanni	Dardi Marco	Rodano Giorgio	Zagari Eugenio	Farina Francesco	Media
art.in riv. stran. rank 1-10	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 11-25	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 26-70	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 71-160	0	2	0	0	0	0.40
art. in riv. ital. rank 1-5	0	3	2	0	1	1.20
art. in riv. ital. rank 6-20	4	1	2	5	0	2.40
art in ogni altra rivista	0	0	3	0	0	0.60
contributi a volume	2	3	0	0	5	2.00
curatore volume	0	1	0	0	1	0.40
autore volume	0	0	0	0	0	0.00
working papers	0	0	0	0	0	0.00
totale EconLit	6	10	7	5	7	7.00
totale Sc. Cit. Index	0	9	4	4	9	5.20
universita'	Uni.Maria SS RM	Firenze	LaSapienza	Napoli	Siena	
facolta'	Lettere	Econ	Sc Pol	Giurisp	Econ	
voti ottenuti	1	5	25	6		

Siena, I 2002, SECS-P/01: Candidati
Commissione su GU n. 39 del 17/05/2002

	Caminati Mauro	Cesaratto Sergio	Della Torre Giuseppe	Ecchia Giulio	Garibaldi Pietro	Ingrao Bruna	Luini Luigi	Media	Mediana	Deviazione Standard
art.in riv. stran. rank 1-10	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.00
art.in riv. stran. rank 11-25	0	0	0	1	1	0	0	0.29	0.00	0.49
art.in riv. stran. rank 26-70	0	0	0	1	0	0	0	0.14	0.00	0.38
art.in riv. stran. rank 71-160	0	1	0	0	0	0	0	0.14	0.00	0.38
art. in riv. ital. rank 1-5	1	1	0	0	0	1	0	0.43	0.00	0.53
art. in riv. ital. rank 6-20	0	5	0	1	2	1	1	1.43	1.00	1.72
art in ogni altra rivista	0	3	0	1	3	2	1	1.43	1.00	1.27
contributi a volume	0	4	0	0	1	2	1	1.14	1.00	1.46
curatore volume	0	0	0	0	0	0	1	0.14	0.00	0.38
autore volume	0	0	0	0	0	1	0	0.14	0.00	0.38
working papers	0	1	0	3	9	0	0	1.86	0.00	3.34
totale EconLit	1	15	0	7	16	7	4	7.14	7.00	6.31
totale Sc. Cit. Index	7	34	2	10	28	85	1	23.86	10.00	29.82
PhD Italia?		x		x						
PhD UK?				x	x					
PhD USA?										
PhD Other?										
Master Italia?										
Master UK?	x	x			x					
Master USA?										
Master Other?										
data nascita	NA	1955	1949	1962	1968	1947	NA			
data laurea	1978	1981	1975	1986	1992	1969	1972			
data PhD	1981	1988		1990	1996					
data inizio associato	1993	2000	1988	1998	2000	1988	1984			
candidato interno	x	x	x				x			
voti ottenuti	0	0	0	0	0	5	5			
idoneo						x	x			
chiamato							x			
(Numero Candidati ritirati=3)										

**Siena, I 2002, SECS-P/01: Commissari
Commissione su GU n. 39 del 17/05/2002**

	Amendola Mario	Roncaglia Alessandro	Salanti Andrea Giuseppe	Saltari Enrico	Tonveronachi Mario	Media
art.in riv. stran. rank 1-10	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 11-25	0	0	1	1	0	0.40
art.in riv. stran. rank 26-70	2	0	0	2	0	0.80
art.in riv. stran. rank 71-160	1	4	7	0	0	2.40
art. in riv. ital. rank 1-5	0	1	6	2	0	1.80
art. in riv. ital. rank 6-20	1	8	5	4	5	4.60
art in ogni altra rivista	5	11	5	1	1	4.60
contributi a volume	6	15	11	0	1	6.60
curatore volume	0	5	3	0	0	1.60
autore volume	2	0	0	0	0	0.40
working papers	0	0	0	0	0	0.00
totale EconLit	17	44	38	10	7	23.20
totale Sc. Cit. Index	68	62	26	5	2	32.60
universita'	LaSapienza	LaSapienza	Bergamo	Urbino	Siena	
facolta'	Sc Stat	Sc Stat	Ing	Econ	Econ	
voti ottenuti	18	29	15	7		

**Bari, I 2002, SECS-P/01: Commissari
Commissione su GU n.41 del 24/05/2002**

	De Cecco Marcello	Giavazzi Francesco	Jappelli Tullio	Messori Marcello	Petit Tarascon Maria Luisa	Media
art.in riv. stran. rank 1-10	1	1	6	0	0	1.6
art.in riv. stran. rank 11-25	1	8	7	0	2	3.6
art.in riv. stran. rank 26-70	1	4	3	2	2	2.4
art.in riv. stran. rank 71-160	2	2	1	3	2	2
art. in riv. ital. rank 1-5	3	5	2	1	1	2.4
art. in riv. ital. rank 6-20	2	2	2	1	0	1.4
art in ogni altra rivista	6	12	12	3	2	7
contributi a volume	19	30	13	5	3	14
curatore volume	6	2	1	1	0	2
autore volume	0	2	0	0	1	0.6
working papers	2	24	16	0	1	8.6
totale EconLit	43	92	63	16	14	45.6
totale Sc. Cit. Index	135	622	311	21	2	218.2
universita'	LaSapienza	Bocconi	Salerno	Tor Vergata	LaSapienza	
facolta'	Econ	Econ	Econ	Econ	Ing	
voti ottenuti		12	14	24	6	

**Bari, I 2002, SECS-P/02: Commissari
Commissione su GU n.41 del 24/05/2002**

	Centorrino Mario	Consigliere Isabella	Fabiani Guido	Garofoli Gioacchino	Neri Fabio	Media
art.in riv. stran. rank 1-10	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 11-25	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 26-70	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 71-160	0	0	0	0	0	0.00
art. in riv. ital. rank 1-5	0	1	0	2	0	0.60
art. in riv. ital. rank 6-20	2	1	0	0	4	1.40
art in ogni altra rivista	1	0	0	4	2	1.40
contributi a volume	0	0	0	1	1	0.40
curatore volume	0	0	0	0	0	0.00
autore volume	0	0	0	0	0	0.00
working papers	0	0	0	0	0	0.00
totale EconLit	3	2	0	7	7	3.80
totale Sc. Cit. Index	25	0	4	149	2	36.00
universita'	Messina	Genova	Roma 3	Insubria	LUISS	
facolta'	Sc Pol	Econ	Econ	Econ	Econ	
voti ottenuti		6	23	12	7	

**Bari, II 2002, SECS-P/03: Commissari
Commissione su GU n.64 del 13/08/2002**

	Bernareggi Giovanni Maria	Di Majo Antonio	Leccisotti Mario	Longobardi Ernesto	Pedone Antonio	Media
art.in riv. stran. rank 1-10	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 11-25	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 26-70	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 71-160	0	0	0	0	0	0.00
art. in riv. ital. rank 1-5	0	0	2	0	1	0.60
art. in riv. ital. rank 6-20	0	0	3	0	5	1.60
art in ogni altra rivista	0	0	12	2	5	3.80
contributi a volume	0	0	1	0	3	0.80
curatore volume	0	0	0	0	0	0.00
autore volume	0	0	0	0	0	0.00
working papers	0	0	0	0	0	0.00
totale EconLit	0	0	18	2	14	6.80
totale Sc. Cit. Index	1	0	1	2	11	3.00
universita'	Milano	Firenze	La Sapienza	Bari	La Sapienza	
facolta'	Sc Pol	Sc Pol	Econ	Econ	Econ	
voti ottenuti	11	4	8		11	

**Sannio Di Benevento, II 2002, SECS-P/01: Commissari
Commissione su GU n.63 del 09/08/2002**

	Alessandrini Pietro	Di Matteo Massimo	Ferri Pietro Enrico	Giannola Adriano	Verga Giovanni	Media
art.in riv. stran. rank 1-10	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 11-25	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 26-70	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 71-160	0	0	0	0	0	0.00
art. in riv. ital. rank 1-5	0	1	0	0	2	0.60
art. in riv. ital. rank 6-20	2	3	0	5	1	2.20
art in ogni altra rivista	1	2	0	4	2	1.80
contributi a volume	1	4	0	1	0	1.20
curatore volume	1	4	0	0	0	1.00
autore volume	0	1	0	0	0	0.20
working papers	0	0	0	0	0	0.00
totale EconLit	5	15	0	10	5	7.00
totale Sc. Cit. Index	6	5	0	20	1	6.40
universita'	Ancona	Siena	Bergamo	Napoli	Parma	
facolta'	Econ	Econ	Econ	Econ	Econ	
voti ottenuti	21	25	2		14	

**Catania, IV 2002, SECS-P/01: Commissari
Commissione su GU n.24 del 26/03/2002**

	Beretta Carlo Luigi	La Rosa Rosario	Pegoretti Giovanni	Stagni Anna	Tedeschi Piero	Media
art.in riv. stran. rank 1-10	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 11-25	0	0	0	0	3	0.60
art.in riv. stran. rank 26-70	0	0	0	0	1	0.20
art.in riv. stran. rank 71-160	0	0	0	0	0	0.00
art. in riv. ital. rank 1-5	3	0	0	3	3	1.80
art. in riv. ital. rank 6-20	0	2	1	1	1	1.00
art in ogni altra rivista	0	0	0	2	1	0.60
contributi a volume	0	0	1	1	3	1.00
curatore volume	0	0	1	0	0	0.20
autore volume	0	0	0	0	0	0.00
working papers	0	0	0	0	0	0.00
totale EconLit	3	2	3	7	12	5.40
totale Sc. Cit. Index	1	0	0	4	3	1.60
universita'	Cattolica MI	Catania	Trento	Bologna	Bicocca MI	
facolta'	Sc Pol	Econ	Econ	Sc Pol	Sc Stat	
voti ottenuti	17		16	16	21	

**Catanzaro, IV 2001, SECS-P/03: Commissari
Commissione su GU n.48 del 18/06/2002**

	Bernardi Luigi	Dallera Giuseppe Francesco	Majocchi Alberto	Osculati Franco	Robotti Lorenzo	Media
art.in riv. stran. rank 1-10	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 11-25	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 26-70	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 71-160	0	0	0	0	0	0.00
art. in riv. ital. rank 1-5	1	0	0	0	0	0.20
art. in riv. ital. rank 6-20	0	0	2	0	2	0.80
art in ogni altra rivista	0	1	1	0	0	0.40
contributi a volume	4	0	2	1	0	1.40
curatore volume	1	0	0	0	0	0.20
autore volume	0	0	0	0	0	0.00
working papers	0	0	0	0	0	0.00
totale EconLit	6	1	5	1	2	3.00
totale Sc. Cit. Index	2	0	14	0	0	3.20
universita'	Pavia	Perugia	Pavia	Pavia	Ancona	
facolta'	Giurisp	Giurisp	Econ	Sc Pol	Econ	
voti ottenuti	1	1	30		7	

**Lecce, IV 2001, SECS-P/01: Commissari
Commissione su GU n.24 (suppl.) del 26/03/2002**

	Antonelli Gilberto	Caloia Angelo	Costabile Lilia	Pini Paolo	Quadrio Curzio Alberto	Media
art.in riv. stran. rank 1-10	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 11-25	0	0	1	0	0	0.20
art.in riv. stran. rank 26-70	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 71-160	0	0	1	0	0	0.20
art. in riv. ital. rank 1-5	4	0	1	7	6	3.60
art. in riv. ital. rank 6-20	3	0	2	6	5	3.20
art in ogni altra rivista	0	2	2	2	1	1.40
contributi a volume	3	0	3	1	7	2.80
curatore volume	1	0	0	0	2	0.60
autore volume	0	0	0	0	1	0.20
working papers	0	0	0	0	0	0.00
totale EconLit	11	2	10	16	22	12.20
totale Sc. Cit. Index	6	0	7	4	9	5.20
universita'	Bologna	Cattolica MI	Napoli	Ferrara	Cattolica MI	
facolta'	Giurisp	Giurisp	Econ	Econ	Sc Pol	
voti ottenuti		5	17	13	21	

**Piemonte Orientale, II 2002, SECS-P/01: Commissari
Commissione su GU n.63 del 09/08/2002**

	Castellino Onorato	Egidi Massimo	Lenti Renata	Magnani Italo	Panizzi Roberto	Media
art.in riv. stran. rank 1-10	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 11-25	0	1	0	0	0	0.20
art.in riv. stran. rank 26-70	0	1	0	0	0	0.20
art.in riv. stran. rank 71-160	0	0	1	0	0	0.20
art. in riv. ital. rank 1-5	4	1	5	0	0	2.00
art. in riv. ital. rank 6-20	8	2	1	3	0	2.80
art in ogni altra rivista	3	2	0	1	0	1.20
contributi a volume	1	7	1	1	0	2.00
curatore volume	0	0	0	0	0	0.00
autore volume	0	0	0	0	0	0.00
working papers	0	0	0	0	0	0.00
totale EconLit	16	14	8	5	0	8.60
totale Sc. Cit. Index	15	26	1	0	0	8.40
universita'	Torino	Trento	Pavia	Pavia	Torino	
facolta'	Econ	Econ	Sc Pol	Giurisp	Sc Pol	
voti ottenuti	23		18	8	23	

**Salerno, I 2002, SECS-P/01: Commissari
Commissione su GU n.39 (suppl.) del 17/05/2002**

	Amednola Adalgiso	Cella Guido	Imbriani Cesare	Moro Beniamino	Porta Pier Luigi	Media
art.in riv. stran. rank 1-10	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 11-25	0	0	0	0	0	0.00
art.in riv. stran. rank 26-70	0	2	0	0	0	0.40
art.in riv. stran. rank 71-160	0	0	0	0	5	1.00
art. in riv. ital. rank 1-5	0	1	0	1	2	0.80
art. in riv. ital. rank 6-20	1	7	3	6	16	6.60
art in ogni altra rivista	1	2	2	1	10	3.20
contributi a volume	0	0	2	0	7	1.80
curatore volume	0	0	1	0	2	0.60
autore volume	0	0	0	0	0	0.00
working papers	0	0	0	0	0	0.00
totale EconLit	2	12	8	8	42	14.40
totale Sc. Cit. Index	0	22	1	0	38	12.20
universita'	Salerno	Napoli	La Sapienza	Cagliari	Bicocca MI	
facolta'	Sc Pol	Econ	Giurisp	Econ	Econ	
voti ottenuti		2	41	18	8	

**Trento, IV 2001, SECS-P/02: Commissari
Commissione su GU n.19 del 08/03/2002**

	Fodor Giorgio Guido	Nuti Domenico Mario	Tattara Giuseppe	Valli Vittorio	Zenezini Maurizio	Media
art.in riv. stran. rank 1-10	0	2	0	0	0	0.40
art.in riv. stran. rank 11-25	0	2	0	0	0	0.40
art.in riv. stran. rank 26-70	0	1	0	0	0	0.20
art.in riv. stran. rank 71-160	0	4	0	0	0	0.80
art. in riv. ital. rank 1-5	1	0	0	2	3	1.20
art. in riv. ital. rank 6-20	0	0	1	2	1	0.80
art in ogni altra rivista	0	12	7	1	0	4.00
contributi a volume	0	22	2	1	0	5.00
curatore volume	0	0	0	0	0	0.00
autore volume	0	0	0	0	0	0.00
working papers	0	1	0	0	0	0.20
totale EconLit	1	44	10	6	4	13.00
totale Sc. Cit. Index	0	229	10	6	0	49.00
universita'	Trento	La Sapienza	Venezia	Torino	Trieste	
facolta'	Econ	Econ	Econ	Sc Pol	Econ	
voti ottenuti		22	2		14	