

RISULTATI VALUTAZIONE CORSO

Master	CEGA58
Corso	Valutazione e Struttura Finanziaria - FIN 2
Aula	CEGA58
Data scadenza compilazione	02-06-2013
Partecipanti	41
Questionari elaborati	33
Percentuale	80.49%

	n.r	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Media
Valutazione Globale del corso	0	0	0	0	1	0	2	0	5	18	7	8.73

CONTENUTI DEL CORSO

	nr	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Media
- Equilibrio fra contenuti teorici e riferimenti operativi	0	0	0	0	0	0	0	4	4	13	12	9.00
- Interesse per i temi affrontati	0	0	0	0	0	0	1	1	9	7	15	9.03
- Utilità per la professione	0	0	0	0	1	1	3	4	9	8	7	8.15
- Grado di approfondimento	0	0	0	0	0	1	1	6	10	11	4	8.24

ASPETTI GENERALI

	nr	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Media
- Qualità della didattica, uso appropriato delle metodologie	0	0	0	0	0	1	0	2	9	11	10	8.79
- Qualità del materiale di supporto	0	0	0	0	1	0	3	5	11	10	3	8.03
- Carico di lavoro	0	2	0	0	1	1	2	1	5	15	6	8.03
- Modalità di valutazione/esame	1	0	0	0	0	2	3	6	6	10	5	8.06

ORGANIZZAZIONE DEL CORSO

	nr	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Media
- Organizzazione generale del corso	0	1	0	0	0	1	1	3	9	11	7	8.30

DOCENTI

ALBERTO DELL'ACQUA

	nr	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Media
- Padronanza del tema	0	0	0	0	0	0	0	2	1	13	17	9.36
- Chiarezza espositiva	0	0	0	0	0	0	0	1	3	9	20	9.45
- Qualità del materiale utilizzato nella didattica e materiale di lettura	0	0	0	0	1	0	2	1	3	19	7	8.73

Scuola di Direzione Aziendale dell'Università Bocconi

Via Bocconi 8 - 20136 - Milano - Tel. 02.5836.6605 - Fax 02.5836.6638

- Interazione con l'aula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	11	17	9.36
--------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	------

MAURIZIO LEO LOMBARDI

	nr	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Media
- Padronanza del tema	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	19	9.36
- Chiarezza espositiva	0	0	0	0	0	0	0	2	10	12	9	8.85
- Qualità del materiale utilizzato nella didattica e materiale di lettura	0	0	0	0	1	0	2	1	10	12	7	8.52
- Interazione con l'aula	0	0	0	0	1	0	1	6	7	11	7	8.39

Commenti su contenuti del corso/aspetti generali/organizzazione del corso

- Il corso andrebbe anticipato od invertito con corporate strategy. Gli assignment in questo momento sono un carico di lavoro notevole.

- //

- Complimenti per l'estrema disponibilità e lo scambio di informazioni. In assoluto il più assistito e puntuale tra tutti quelli frequentati.

- Unica pecca: si sarebbero dovute fare molte più esercitazioni in classe

- Contenuti chiari e facilmente applicabili anche alle persone che non lavorano in finanza.

- Essendo una materia sostanzialmente pratica, manca un po' di esercitazione, soprattutto per le persone che non lavorano nell'ambito della finanza.

- nessuno

- Buon mix di teoria e di applicazione a casi pratici.

- Ottima l'impostazione generale del corso, ringrazio per aver voluto accettare la nostra obiezione a riguardo dell'esame open book.

Ho valutato 7 gli strumenti didattici, poichè l'assignment Tavina è risultato molto ostico non tanto per l'analisi del caso in sé, ma per la difficoltà ad apporciare DB e banche dati mai visti primi di cui ignoravo completamente la struttura e le funzioni e che meritano, a mio avviso, per l'importanza e per la non familiarità costruttiva, una lezione apposita.

- tematiche ben approfondite

per la tipologia del corso si dovrebbero affrontare più casi in aula

- -

- "DIMEZZA IL VALORE DEL TUO TEMPO"

Non si capisce perchè si sovrappongano per più di un mese corsi con un numero significativo di ore quali "STRATEGIA CORPORATE" e "VALUTAZIONE d'AZIENDA + 2 assignment+esame", in aggiunta ad una coda di "PEOPLE MANAGEMENT + assignment", e l'inizio di un quarto corso "CHANGE MANAGEMENT" con pressione immediata su ulteriore assignment.

Non si capisce il senso di un frazionamento esasperato delle lezioni, (4 ore al sabato!!!!!!!!!!!!!!) buona parte speso a colmare i vuoti di memoria e preparazione dei corsi di Finanza 1 e Mercati ed intermediari Finanziari (perchè non metterli tutti e 3 vicini e ottimizzare il lavoro in classe?).

Il libro di DAMODARAN è un pezzo da 90 per la libreria di casa ma prima di rintracciare un argomento di lezione occorre perdersi almeno 2 ore sopra.

Il corso sembra uno sviluppo applicativo dei metodi già visti in FINANZA 1. Forse si poteva tentare un maggior approfondimento.

Inadeguata la parte connessa alla ricerca dei dati di lavoro. Magari oltre a segnalare l'esistenza di fonti (Bloomberg, Damodaran, Zephyr, Fernandez....) sarebbero utili esercitazioni operative sull'utilizzo delle stesse: informazione anzichè formazione. Perchè non insegnare come si utilizzano le banche dati della Bocconi oltre a decantarne virtù e potenzialità?

-

- Il corso è ben organizzato e tratta argomenti davvero interessanti. Il fatto che nel mese di Maggio si siano concentrati 2 esami e 2 assignment credo abbia ridimensionato il livello generale di apprendimento e potenziale commitment della classe nei confronti degli argomenti trattati.

- Un corso molto interessante, ben fatto ed equilibrato

- /

- nessun commento particolare

- Dovendo anche affrontare l'esame scritto, forse avrei evitato di dare due assignment di gruppo.

Soprattutto quello su Tavina è stato molto impegnativo.

I due assignment potevano già essere considerati prove sufficienti per la valutazione. Oppure avrei fatto solo l'esame scritto, preceduto da esercitazioni di gruppo senza l'obbligo di consegna di assignment.

Poco comprensibili le due lezioni teoriche che da calendario risultavano "facoltative": sarebbe stato meglio fossero state delle esercitazioni pratiche.

- -

- Il corso è stato tenuto molto bene. Forse andrebbe dato un po' più spazio anche alle altre metodologie di valutazione, che non siano quella dei DCF e dei multipli, perchè, nella vita professionale, è probabile imbattersi in valutazioni che usano tali metodi.

Penso che l'esame sarebbe dovuto consistere nella ricerca di eventuali errori su di un esempio di valutazione svolto. Le difficoltà infatti di questo esame erano più legate al calcolo della PFN che però non era tema del corso.

- Corso ben organizzato, con il professor Dall'Acqua molto disponibile e preparato.

Tipologia di esame particolare, ma apprezzabile.

Benchè io non abbia svolto bene il compito, devo riconoscere che con questa modalità è stato per me possibile capire il grado di apprendimento degli argomenti in questione.

- Avrei preferito più tempo perchè non è una materia facile.

- Avrei dedicato un po' meno tempo all'illustrazione delle formule (DCF, etc...) e un po' più di tempo alle rettifiche di bilancio per il calcolo dei FCFO e del gearing.

Nel complesso il corso mi ha soddisfatto.

L'esame mi ha un po' deluso, l'avrei preferito sulla falsariga di quello dell'anno scorso (esercizi più serie domande a risposta multipla)

- Pochi concetti teorici e tanta pratica. una situazione simile dovrebbe essere la regola per tutti i corsi di un programma executive.

Buona l'organizzazione, la scelta di un assignment 4 giorni prima dell'esame ha facilitato l'apprendimento dei concetti chiave.

- Corso interessante e ben gestito

- Un corso con taglio executive. Ho apprezzato lo sbilanciamento, rispetto ad altri corsi, sul lavoro di gruppo molto utile per fissare i concetti teorici. Unica carenza è stata una guida all'utilizzo delle principali banche dati

- Ottimo corso con il giusto grado di approfondimento e molto ben fatto. Peccato per l'esame finale, troppo vicino ai temi trattati nel corso di finanza 1; è stato molto utile l'assignment sul caso Tavina che poteva anche essere sufficiente quale valutazione globale oppure pesare di più sul giudizio. Probabilmente come esame finale sarebbe stato più utile essere chiamati a commentare una valutazione d'azienda e le assumption sottostanti in modo da ricreare una situazione che potrebbe capitare in futuro nella nostra vita professionale.

- .

-

- Corso interessante e ben strutturato. Il carico di lavoro di tutto l'EMBAS a maggio è stato eccessivo con due esami e differenti assignments e non equilibrato rispetto ad altri periodi (es. inizio corso) decisamente molto tranquilli. Non è stato possibile approfondire alcuni temi affrontati nel corso a causa dell'eccessivo carico di lavoro. Da ricordarsi inoltre che maggio è per molti partecipanti uno dei mesi più intensi dal punto di vista lavorativo. La programmazione dovrebbe tenerne conto per l'anno venturo.

- Ottimo corso con ottimi docenti. Contenuti molto interessanti ed attuali. Ottimo equilibrio fra teoria e casi pratici.

- Corso interessantissimo e organizzato veramente bene dai docenti. Complimenti! I lavori di gruppo hanno portato via abbastanza tempo, ma sono serviti in preparazione all'esame

- Corso con alto contenuto specialistico. con dati anche di mercato da ricercare nei vari siti finanziari

Commenti su ALBERTO DELL'ACQUA

-
- Ottimo.
- Disponibilità e professionalità uniti ad una buona dose di sensibilità alle esigenze personali e della classe. 3 elementi che è difficile trovare tutti insieme.
- Tempo medio di risposta alle richieste via mail = meno di un ora. Disponibilità pari 100%. Complimenti.
- mai incontrato un prof così disponibile
- Competente disponibile (fin troppo nell'aver accettato la modalità open-book dell'esame) e eccellente modalità espositiva.
- Il libro un po' troppo discorsivo, avrei scelto un testo più matematico ...
- Ottimo. Molto chiaro, molto disponibile buona conoscenza della materia.
- nessuno
- Molto chiaro nelle spiegazioni, l'idea di iniziare la lezione con un recap della precedente è molto utile e dovrebbe essere utilizzato da tutti i professori, perché non sempre si ha il tempo di ripassare gli appunti della lezione precedente e di conseguenza è molto utile per non perdere il filo del discorso.
- Molto valido.
- Meriterebbe, secondo me, un approccio più informale nei confronti dell'aula, che in considerazione della sua età pari all'aula e della sua grande preparazione, lo renderebbero ancora più convincente.
- chiarezza espositiva
- buona interazione con l'aula
- -
- Più che ottimo, eccellentemente preparato, disponibile al dialogo e confronto senza partire da posizioni accademiche dogmatiche. Intellettualmente onesto nel confronto e mai elusivo nel fornire risposte e punti di vista segnalandone sia i punti di forza che di debolezza. Preciso e pertinente verso le richieste di chiarimento. Capacere nel cogliere le difficoltà individuali e di classe e disponibile a fornire supporto per superarle.
- Assolutamente da non licenziare!!!!!!
-
- Davvero ottimo. Chiaro, coinvolgente e sempre disponibile al confronto (velocissime risposte via mail a richieste di chiarimento /approfondimento)
- Tra i migliori professori avuti. Si apprezza molto l'umiltà unita alla competenza.
- Eccellente professionista
- nessun commento particolare: ottimo docente
- Davvero un prof. molto disponibile. Grazie!!
- -
- Ottima capacità di esposizione. A volte un po' troppo cattedratico nella relazione con l'aula, tuttavia nel complesso molto bravo e disponibile.
- Professore giovane e comunicativo.
- Si è dimostrato disponibile nei confronti dell'aula, cercando di aggiungere un quid in più alle normali lezioni.
- Professore molto competente, disponibile e rapido nelle risposte.
- Forse non è a conoscenza delle dinamiche di un EMBA perché ci ha caricato di assignment da svolgere in fretta e in breve tempo.
- Valuto positivamente l'approccio pratico del prof alle lezioni.
- In particolare mi è piaciuta la disponibilità a "cedere" il suo sapere.
- Molto attento all'esigenze dell'aula.
- Ottimo professionista
- Docente molto disponibile e preparato, capace di rendere umana una materia che spaventa molti
- Tra i migliori docenti di tutto il percorso, chiaro, efficace molto disponibile e con la giusta dose di buon senso. Continua così
- .
-
- Preparato e molto disponibile anche al di fuori dell'aula.
- Ottimo docente, ottimo equilibrio fra riferimenti teorici e casi pratici. Molto apprezzati i casi aziendali analizzati.
- Chiarissimo ad esporre i temi trattati; molto bravo!
- Ottimo apertura verso studenti

Commenti su MAURIZIO LEO LOMBARDI

- - //
 - Disponibilità e professionalità uniti ad una buona dose di sensibilità alle esigenze personali e della classe. 3 elementi che è difficile trovare tutti insieme.
 - preparatissimo
 - Eccellente, mi piacerebbe avere altre lezioni con lui, magari con degli approfondimenti su aspetti matematici-finanziari.
 - Molta conoscenza della materia ma fa più fatica a trasmetterla, a differenza di Dell'Acqua.
 - nessuno
 - Professore di spessore, forse nella lezione sul EVA che era molto interessante, è entrato un po' troppo nei dettagli, perché a un certo punto mi sono un po' perso.
 - Ottimo e competente
 - temi affrontati molto interessanti e molto approfonditi.
- con un livello tale che a mio avviso avrebbero avuto necessità di applicazione pratica oltre che teorica
- -
 - L'approccio didattico è sembrato un po' troppo arroccato su certezze accademiche al di fuori dell'esperienza della classe. Difficile cogliere l'applicabilità e le potenzialità operative della parte di programma svolto. Abbastanza sintetico.
 -
 - Molto preparato e chiaro nell'esposizione
 - Anche lui tra i migliori professori avuti.
 - Ottimo professionista
 - nessun commento particolare: ottimo docente
 - Docente molto preparato.
- Le due lezioni facoltative sull'EVA forse sono state troppo complicate.
- -
 - Ottime capacità di esposizione anche se alcune volte, le lezioni hanno perso un po' di ritmo e sono diventate un po' noiose. Per ravvivare e riattivare l'attenzione sarebbe utile portare numerosi esempi pratici, magari mostrando come calcolano il WACC determinate quote, come hanno valutato una società certi analisti, ecc...
 - Molto preparato ma non troppo disponibile, le lezioni dovrebbero essere un po' più interattive. Probabilmente la mancanza di dialogo è dovuta al poco tempo a disposizione.
 - Estremamente competente, fa della materia un'arte.
- A volte troppo veloce, da' per scontato tante cose che, per chi non conosce la finanza, sono difficili da comprendere immediatamente.
- Ho apprezzato alcune lezioni e meno altre ma nel complesso il giudizio è positivo.
 - Persona pratica dall'indiscutibile spessore. Complementare all'altro docente.
 - Molto autorevole e comunicativo
 - Alcune lezioni hanno avuto un approfondimento troppo matematico, a mio parere poco utile per un'aula executive.
 - Ottima preparazione, sempre disponibile e molto chiaro nella esposizione di temi complessi.
- .
 -
 - Buona padronanza del tema.
 - Ottimo docente, ottimo equilibrio fra riferimenti teorici e casi pratici. Molto apprezzati gli esempi portati in aula.
- -
 - Grande padronanza del tema ma molto accademico rispetto alla parte prima